

Este documento ha sido descargado de:  
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión  
Pública *del* Conocimiento  
Académico y Científico**

**<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS**

VERÓNICA MARTÍNEZ TAMI. Facultad de Ciencias Económicas, UBA

La transformación del rol del Estado que comienza en los años 30 se profundiza durante el peronismo clásico. La aplicación de políticas reguladoras que buscan reducir los efectos negativos provocados por la contracción del comercio internacional, se profundiza desde 1943 con la creación de agencias estatales que además de regular y estabilizar el proceso económico median en los conflictos sociopolíticos que adquieren alta vigencia.

La aplicación de estas estrategias de estabilización provoca un crecimiento del aparato burocrático del que surgirán nuevos cuadros administrativos. Conociendo tanto el modo de ingreso como de ascenso en la carrera de funcionario público se puede especular acerca de los motivos por los cuales este funcionario obedece a su superior, y de modo más concreto, conocer las características y capacidades del personal que esboza o aplica los proyectos gubernamentales.

El objetivo del trabajo será explorar los canales de reclutamiento de los cuadros administrativos y los caminos de ascenso dentro de la esfera estatal que desembocan en la llegada a los altos mandos de poder. Para esto se estudiarán las trayectorias de dos Ministros del gobierno de Perón teniendo en cuenta cuatro variables: vínculos informales, profesionales, universitarios y corporativos.

## Introducción

Al ascender al gobierno, el peronismo inicia dos tareas paralelas: consolidar el gobierno y organizar un partido que aún está en formación y se define como un todo heterogéneo unido, entre otros, por los principios de justicia social. Estas tareas desbordan complejidad puesto que no solo la nueva coalición gobernante debe consolidarse como tal en el sistema político sino que debe organizar en la sociedad civil aquel apoyo que la ha premiado con el gobierno y que espera una actuación que satisfaga sus aspiraciones.

El juego de intereses a partir del cual se construye un elenco gobernante adquiere en este período particular importancia debido a que no solamente se adscribe a un cambio en la jefatura y estructura del estado sino que también los referentes de la sociedad civil han cambiado a partir del surgimiento de un nuevo movimiento sociopolítico.

Este escrito busca insertarse en la discusión sobre el modo en que Perón instrumentó su política de gobierno. Partiendo de la concepción weberiana sobre el liderazgo carismático y del papel indispensable de los cuadros administrativos a la hora de afirmar cualquier dominación social, se estudiarán las trayectorias políticas y/o administrativas de dos de los Ministros de Perón con el objeto de, a partir de esta muestra, poder comenzar a caracterizar desde lo cotidiano el tipo de dominación establecida.

En la primera sección se presenta brevemente el estado de la discusión y el marco teórico a partir del cual se abordará el estudio. En la segunda parte, se caracteriza la esfera estatal, con el objeto de ilustrar acerca de los espacios en los cuales un individuo podía insertarse para desarrollar una carrera política o pública. En la tercera sección, se presentan las biografías de los Ministros Alberto Iturbe y Alfredo Gómez Morales, reconstruyendo sus trayectorias previas a la función ministerial.

## El estado de la discusión y herramientas de trabajo

Numerosas interpretaciones del peronismo se han basado en el liderazgo carismático<sup>1</sup> de Perón y en el uso de esta categoría como herramienta central de su análisis. En este estudio, se parte del reconocimiento de este liderazgo, no para justificar la idea de un criterio monolítico del poder, sino para comprender cuáles son las bases concretas que permiten la consolidación del mismo. Existen numerosos trabajos en los que se plantea que a partir del liderazgo de Perón existe una confusión entre la esfera estatal y partidaria que no solo provoca que el partido no se consolide como un elemento autónomo en el sistema político sino también que el estado sea usado como un instrumento prebendario en manos de un líder que busca consolidar su gobierno.<sup>2</sup> Aunque con diferentes interpretaciones, todos comparten la concepción de que era en el líder en quien descansaba la organización y el mantenimiento del gobierno.

Si bien es un hecho comprobado el alto grado de centralización que alcanzó el estado durante el peronismo, es interesante la búsqueda de una explicación concreta acerca del modo en que esa centralización se instrumentalizaba. Rein realiza una crítica a estas concepciones afirmando que no existió un lazo directo entre el líder y las masas sino que diferentes personalidades que provenían de distintos sectores sociales cumplieron una función mediadora y fueron imprescindibles para el ascenso de Perón y la estructuración de su liderazgo<sup>3</sup>. Su objeto de estudio es la segunda línea de los liderazgos peronistas a quienes atribuye la influencia sobre aquellos sectores que serán apoyo del gobierno. A partir de aquí estructura su análisis a partir de la polisémica categoría de populismo y establece que en el régimen peronista existen dos etapas: el peronismo reformista y el populismo autoritario. Cada una de estas se caracteriza por un tipo de burocracia intermediaria, en el primero esa es de carácter representativo, y, en el segundo, es tecnócrata y funcional.

El peronismo reformista refiere al ascenso de Perón y aquí es clave el papel de estos líderes que gozan de prestigio propio y cuya reputación está anclada en diversos sectores de la sociedad. El período de Perón en el gobierno y su accionar de desprendimiento de estos hombres claves da paso al segundo tipo burocrático, aquel que carece de base propia y es instrumento del líder para instrumentar la dominación, provocando así un distanciamiento entre el régimen y las masas.<sup>4</sup>

El presente estudio no aborda la cuestión del o los liderazgos, pero rescata del estudio citado la afirmación de la necesidad de la función intermediaria de la burocracia y la tipología establecida como una guía del análisis. Esta propuesta teórica se enriquece con la tipología de funcionarios establecida por Weber en cuanto a que existen tres tipos de funcionarios: el funcionario profesional<sup>5</sup>, el político que vive "de" y el que vive "para" la política<sup>6</sup>. El primero posee una alta capacitación y prolongado entrenamiento especializado y tiene como profesión administrar y ejecutar las órdenes de sus superiores. Los segundos tienen como objetivo

<sup>1</sup> En el tipo carismático este conjunto de hombres obedece al líder pues considera que posee carisma, es decir, "la cualidad que pasa por extraordinaria [...] de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas humanas o sobrehumanas — o por lo menos específicamente extracotidianas y no asequibles a otro — o como enviados del dios, o como ejemplo y, en consecuencia como jefe, caudillo, guía o líder." Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Vol. 1, FCE, México, 1944 (1922), pp 193.

<sup>2</sup> Para diferentes interpretaciones acerca de estas temáticas ver: Del Barco, Ricardo, *El Régimen peronista 1946-55*, Ed. Belgrano, Bs. As., 1983. Imaz, José Luis, *Los que mandan*, Eudeba, Bs. As., 1964. Ciria, Alberto, *Política y Cultura Popular: la Argentina peronista 1946-1955*, De la Flor, Buenos Aires, 1983. Waldmann, Peter, *El peronismo 1943-1955*, Hyspamérica, Buenos Aires, 1986 (1974).

<sup>3</sup> Rein, Raanan, *Peronismo, populismo y política. Argentina 1943-1955*, Buenos Aires, Belgrano, 1998.

<sup>4</sup> Rein, Raanan, op. cit., pp. 34.

<sup>5</sup> Estos funcionarios constituyen para la administración del Estado un elemento insustituible de cohesión y estabilidad. Poseen un alto espíritu de cuerpo que garantiza el funcionamiento técnico y eficiente del Estado. Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Vol 2, FCE, México, 1944 (1922), pp. 1066-1068.

<sup>6</sup> Vive "de" la política como profesión el que aspira a hacer de ella una fuente permanente de ingresos, y, por lo tanto, necesariamente busca una recompensa por su actividad. Vive "para" la política, aquel posee una fuente de ingresos independiente de su trabajo personal, ya sea por poseer fortuna o la posibilidad de ser sustituido en su función. Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Vol 2, op. cit., pp. 1066-1068.

aumentar su poder dentro del estado y pueden ser transferidos o puestos a disposición en cualquier momento. En este sentido se busca conocer la trayectoria de aquellos funcionarios que instrumentaban la dominación<sup>7</sup> del líder, para, a partir de establecer los canales de reclutamiento y de ascenso en el estado, poder inferir el tipo de relación establecida entre el líder y estos funcionarios.

Dentro de la esfera ejecutiva estatal las trayectorias serán estudiadas teniendo en cuenta la siguiente clasificación, según niveles de responsabilidades: los altos mandos, Presidencia, Vicepresidencia, Secretario Privado del Presidente y Ministros, y, los mandos medios, Subsecretarios de los Ministerios, Secretarías de la Presidencia, algunas direcciones generales, la Jefatura de la Policía Federal, la secretaría de Informaciones, ciertos entes autárquicos y el Banco Central. De los altos mandos depende la dirección de la política de gobierno; de los mandos medios de los segundos, depende la politización de un grupo partidario y su lealtad a las directivas de la élite.<sup>8</sup>

A estos efectos se han elegido dos funcionarios que no solo instrumentaban las políticas del líder sino que también, al alcanzar el grado ministerial participarían en el diseño de las políticas del régimen. Esta selección también tuvo presente elegir dos ministros que se desempeñan en el equipo económico, pero que, ni lo han hecho en la misma etapa del régimen, ni se han desempeñado en ministerios de igual rango. Las historias de vida que han sido seleccionadas, como muestra de un elenco más amplio, son la de Alberto Iturbe, Ministro de Transportes en 1955, y Alfredo Gómez Morales, Ministro de Finanzas durante el período 1949-52 y de Economía en 1952-54.

Para abordar los estudios de las trayectorias de acceso y de ascenso en el Estado, se tendrán en cuenta las siguientes variables de análisis: la profesión, la actividad política o sindical, las relaciones con el ejército y los vínculos informales.

### **Espacios públicos en los que un individuo podía desarrollar su carrera política y/o administrativa**

Estudiar los cuadros administrativos del estado durante la administración peronista remite a las transformaciones que este cuerpo experimenta desde la década de 1930. En un estudio sobre las transformaciones del aparato del estado durante el período 1943-46, Campione<sup>9</sup> establece tres etapas que se detallan a continuación. La primera tiene lugar en la década del '30, cuando se inicia una transformación del estado de tipo incrementalista. El estado comienza a asumir funciones reguladoras de la economía que crean la necesidad de nuevos organismos y de nuevos funcionarios con saberes técnicos que permitan administrar las nuevas instituciones financieras y comercializadoras. En este período se crean las bases para las innovaciones de los períodos siguientes. En el segundo período, 1943-46, el grupo militar que toma la conducción del estado profundizará la tendencia transformadora a partir de abrir la agenda estatal a la cuestión popular, aumentar la regulación de precios y la protección a la industria. Este nuevo gobierno busca legitimarse a partir del abandono de un estado conservador y fraudulento y la creación de un estado verdaderamente nacional e integrador. Estos objetivos requerirán dos cambios. Por un lado, la creación de nuevos ministerios y reparticiones estatales que dirijan las reformas a realizar. Por otro, la designación de una élite burocrática que esté preparada técnicamente para asumir ese rol pero que no tenga una conexión importante con la dominación anterior. Este aparato será, según Campione, la base para emprender las políticas del Peronismo.

<sup>7</sup> Se entiende la dominación como "la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos" Weber Max, *Economía y Sociedad*, Vol 1, op. cit., pp.170.

<sup>8</sup> Imaz, José Luis, *Los que mandan*, EUDEBA, Buenos Aires, 1964, Cap. II. Los elencos políticos. Pp. 29-44. Esta clasificación solo contempla las jerarquías dentro del poder ejecutivo.

<sup>9</sup> Campione, Daniel, *Prolegómenos del peronismo. Las transformaciones del aparato estatal en el período 1943-1946*, Realidad Económica, N° 170, pp. 93-122.

## Historias de funcionarios

El estudio de las trayectorias de Alberto Iturbe y Alfredo Gómez Morales se abordará a partir de dos interrogantes: el modo en que ingresan a la administración pública y ascienden dentro de las jerarquías administrativas. El objetivo es poder reflexionar acerca del tipo de funcionario que representan como indicio de las características del cuadro administrativo que administra y/o diseña los proyectos de gobierno del peronismo.

Para exponer ambas biografías se remitirá a la periodización presentada para los cambios en las funciones del estado, pero se agregará a la tercera etapa la división de los gobiernos de Perón.

### A modo de presentación

Gómez Morales nació en Buenos Aires en 1906 y vivió en el barrio de Villa Crespo. Sus padres eran dueños de varias panaderías. Se recibió de Contador Público nacional y Doctor en Ciencias Económicas en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

Alberto Iturbe nació en Buenos Aires en 1913, pero su familia pertenecía al núcleo de familias tradicionales jujeñas.<sup>10</sup> Su padre era ingeniero civil y trabajó en el Ferrocarril Central del Norte, administrándolo finalmente cuando fue Ferrocarriles del Este. En el período 1870-1916 algunos miembros de su familia se desempeñaron como diputados y senadores nacionales.<sup>11</sup> En 1937 se recibió de Ingeniero Civil en la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y naturales de la UBA.

### 1930-1943

En 1933, a los 27 años, Gómez Morales ingresa a la administración pública como Inspector de Grandes Empresas en la Dirección General de Impuesto a los Réditos (DGI). Son sus estudios universitarios los que le abren las puertas de la administración pública. Enmarcada en un proyecto tecnocrático la elite que conducía la DGI<sup>12</sup> seleccionaba personal capacitado en la Universidad:

"P — ¿Usted a Malacort lo conocía de antes?, ¿tenía algún contacto con él?

GM — No. Lo conocí en 1933, porque ellos pedían un listado de los buenos egresados de la Facultad, y así fue como yo tomé contacto con él. [...]"<sup>13</sup>

Se desempeña en esta Institución durante varios años, en los cuales le asignan distintos destinos. Estos son, sucesivamente, Añatuya (Santiago del Estero), tres años en Chacabuco (provincia de Buenos Aires), y, Capital Federal. En 1938 se desempeña como Jefe de la delegación de la DGI en Rosario. En 1937, a los 24 años, Iturbe comienza a trabajar en la administración pública, primero en Navegación y Fuertes, donde le toca la División Paraná Inferior con sede en Rosario y luego como Segundo Jefe de la Sección Construcciones de la Dirección de Estudios y Obras del Riachuelo. Igual que Gómez Morales, su primer trabajo profesional lo realiza en la esfera pública pero, a diferencia de este, ascenderá en el ámbito público provincial a partir de su parentesco con Tanco, el máximo dirigente del radicalismo jujeño cuando, luego de gobiernos conservadores, el Doctor Bertex gane las elecciones y lo designe Director de Obras Públicas:

"y el doctor Bertax surgió con el apoyo del grupo político radical cuya cabeza visible era justamente Tanco. Entonces de ahí salió la designación, digamos así, conversando, de quien, vinculado a Jujuy, prácticamente jujeño podía ir a Obras Públicas".<sup>14</sup>

<sup>10</sup> Falletti, Tulia Gabriela, *Redes familiares y clientelismo político en el noroeste argentino, 1880-1930*. En Falletti, T. G., y Sislian, Fabián, "Dominación política, redes y clientelismo", Grupo Editor Universitario, Buenos Aires.

<sup>11</sup> Falletti, Tulia Gabriela, op. cit., pp. 71.

<sup>12</sup> Según Campione este es el Grupo Prebisch: egresados de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, funcionarios de carrera que se autoperciben como un grupo eminentemente técnico que basa su posición en la administración pública sobre el manejo de métodos y técnicas especializadas. Campione, op. cit. Pp. 106-108.

<sup>13</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales. Realizada el Lic. Leandro Gutiérrez, en Bs. As. Durante el 17/5/72 y e 19/5/72. pp. 13.

<sup>14</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, Realizada por el Licenciado Leandro Gutiérrez, durante los meses de septiembre y octubre de 1972, pp. 1.



La puja entre radicales y conservadores no terminaría con el triunfo electoral. En 1939, con el cambio del gobierno nacional el senador conservador jujeño<sup>15</sup> influye en Castillo para que intervenga la provincia y ponga bajo dirección de los conservadores. El cambio de elenco gubernamental alejará a Iturbe de la función pública.

Luego de esta actuación se involucra en negociaciones con el objetivo de ser designado en un cargo nacional relacionado con Obras Públicas. Para esto apela a una amistad que tiene contactos en el nuevo gobierno nacional, el Doctor Padilla. Es un conservador, de origen tucumano, vinculado con la provincia de Jujuy, que intentará conseguirle un nombramiento para el proyecto de construcción de unos diques en el Lavallén (Jujuy), pero que, frenado por los conservadores jujeños desde el ámbito nacional, logrará esta designación para el proyecto Dique Cadillal en la provincia de Tucumán.<sup>16</sup>

#### 1943-1945

El triunfo del golpe de 1943 será el escenario de ascenso de ambos funcionarios en la esfera administrativa. Así como Gómez Morales continúa en la carrera técnica, Iturbe ascenderá a partir de sus vinculaciones con el radicalismo provincial.

En 1944 el nuevo gobierno nombra a Gómez Morales Director de Abastecimiento, ámbito en el cual se desempeñaba desde 1943 como organizador. Esta institución era dependencia del ministerio de Industria y Comercio. Su convocatoria es motivada por la valoración de su saber técnico y por las relaciones que ha gestado durante su desenvolvimiento profesional en la Dirección:

*"P — ¿Perdón, usted tenía alguna vinculación con el grupo que hizo la Revolución del 43?"*

*GM — No. No, directamente, fui llamado por mis supuestas condiciones técnicas al Ministerio de Hacienda, porque en ese entonces los dos Ministerios económicos aquí eran Hacienda y Agricultura, [...]. En el Ministerio de Hacienda, lo nombraron a Alonso Yrigoyen, Ministro, y Alonso Yrigoyen llevó con él algunos funcionarios de Réditos para colaborar. Entonces el Ministro de Agricultura del gobierno del 43, era en ese entonces el General Melo, el Subsecretario era el General Lorio (entonces Coronel) actual General Lorio. Lorio informó que necesitaba indispensablemente alguien para atender ese problema, y me eligieron a mí. [...]"*

En 1944 comenzará a desempeñarse como director de la DGI. Cargo que ocupará hasta 1947. La trayectoria de Iturbe también muestra un ascenso en los mandos públicos cuando triunfa el golpe del 43. Renuncia al cargo nacional en Tucumán y regresa a Jujuy en donde se encuentran su mujer y su hijo.<sup>18</sup> El cambio gobierno nacional redefine las relaciones de fuerza dentro de la política provincial y la intervención federal enviada a Jujuy le es favorable:

*"apenas se produce la Revolución del 43 yo regreso a la provincia de Jujuy, que es intervenida, por supuesto, como son todas las provincias con la Revolución del 43, y el primer interventor que era un militar, el Coronel Sueyro, me designa Ingeniero principal de la Dirección de Vialidad. Luego, al cabo de un año lo cambian a Sueyro por otro interventor, el entonces Coronel Proher; y ese interventor me lleva a mí al mismo cargo que tenía en la época radical de Director de Obras Públicas".<sup>19</sup>*

En este momento comienza a gestarse, en el espacio nacional, el proceso de constitución de la alianza política que lleva a Perón a la presidencia. El grupo radical jujeño, aún liderado por Tanco, se integra en el orden nacional a la Junta Renovadora, apoyando la fórmula presidencial, pero votando de modo independiente, candidaturas locales. Durante su desempeño como

<sup>15</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella. Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 2. Iturbe no recuerda el nombre de este senador. Los datos que ofrece son que es el dueño del ingenio de Ledesma y es Senador por el partido Conservador o Demócrata Nacional.

<sup>16</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella. Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 6-7.

<sup>17</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella. Entrevista a Alfredo Gómez Morales, op. cit., pp. 20.

<sup>18</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella. Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 7.

<sup>19</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella. Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 10.

Director de Obras Públicas el grupo radical sostiene a Iturbe como candidato a gobernador provincial.<sup>20</sup>

A partir de aquí Iturbe decide comprometerse políticamente con el Partido Radical de Tanco: *"Recién me afilio por primera vez a un Partido político. [...] Y en Jujuy, el equivalente a la Junta Renovadora, era el grupo mayoritario del Partido Radical, con Tanco<sup>21</sup> a la cabeza, [...] que se había trasladado, digamos así, al peronismo. Entonces, formamos en Jujuy, no Junta Renovadora, sino el Partido Radical Intransigente, pero adherido en el orden nacional a la Junta Renovadora, como Partido Local. [...]".*<sup>22</sup>

Iturbe se encuentra ahora en una posición de mayor fuerza puesto que no solo cuenta con el apoyo local sino también tiene vinculaciones con hombres del gobierno:

*"El único que tuvo contactos con funcionarios del gobierno central fui yo, por el hecho de que soy Director de Obras Públicas en la Intervención del 43 al 45, lo cual a veces me obligaba a viajar a la capital y tenía contactos, pero no con la parte política. Recién al final, cuando va al Ministerio del Interior, Quijano, que lo nombra Ministro del Interior Farrell [...] entra dentro de la parte política la Junta Renovadora adherida a Quijano [...]".*<sup>23</sup>

Como se ha visto en las negociaciones previas de Iturbe el tener contactos con el gobierno nacional era decisivo a la hora de presentar personas para cargos nacionales. También a partir de sus declaraciones surge como un elemento importante la informalidad que regía en la designación de candidatos a estos puestos. De manera tal que el nuevo lugar que ocupa Iturbe no solo le da mayor poder en el ámbito provincia sino que será un puente para ocupar cargos nacionales de mayor jerarquía de aquí en adelante.

#### 1946-1952

Cuando Perón asume el gobierno Gómez Morales es Director de la DGI. En 1947 es designado Subsecretario de Comercio del Ministerio de Industria y Comercio.<sup>24</sup> A los dos años asciende a los altos mandos desempeñándose entre 1949-52 como Ministro de Finanzas, al mismo tiempo que ejerce la presidencia del Banco Central.

En cuanto a su actividad como Ministro no asume una actitud individual sino que se define como parte de un equipo de trabajo unido por un criterio común: "Quiero dejar en claro que la forma personal de expresarme es una simple modalidad. El equipo que yo integré no estaba necesariamente presidido por mí, era un equipo homogéneo integrado por Cereijo, Ares, Barro y yo, me hice cargo del Ministerio de Finanzas, Cereijo del Ministerio de Hacienda, Ares del Ministerio de Comercio Exterior y Barro de Industria y Comercio, y actuaba como usted sabe en equipo hasta 1952. [...]".<sup>25</sup>

Es interesante destacar que el entrevistado hace referencia a un equipo de trabajo unido por los criterios de eficiencia. En ningún momento remite a un compromiso político:

*"P- ¿Usted tuvo relación con algún grupo político?"*

*G- Con ninguno, yo no tuve ninguna actuación partidaria. Mi actuación fue poniendo mis características personales, yo diría que he sido autodidacta en el sentido político; me he formado observando, palpando la realidad y sí, con una gran inquietud personal [...]".*<sup>26</sup>

A partir de esta declaración el entrevistado pareciera ofrecer un ejemplo del funcionario técnico, sin embargo, tiene con el peronismo una relación esquivada puesto que se define a sí mismo como tal: "Usted se preguntará por qué soy peronista, cómo me he incorporado al movimiento peronista. Yo tendría que partir de explicarle cuál ha sido, a grandes rasgos, la trayectoria de mi vida, para que resulte claro de donde viene y de donde las grandes líneas de mi pensamiento político-económico. Yo nací en una barriada de Buenos Aires, para ser preciso, en Villa Crespo,

<sup>20</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 10.

<sup>21</sup> Es necesario mencionar que el grupo de Tanco se mantenía en la línea del yrigoyenismo más puro.

<sup>22</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 10-11.

<sup>23</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit.

<sup>24</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales, op. cit., pp. 33.

<sup>25</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales, op. cit., pp. 53.

<sup>26</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales, op. cit., pp. 28.

en 1906. Me he criado, me he formado hasta los 26 ó 27 en ese mismo lugar en el cual mis padres tenían varias panaderías, de manera que durante toda mi infancia, tuve contacto directo, digamos así, con la realidad tangible".<sup>27</sup>

En 1949 Iturbe completa su mandato como gobernador de Jujuy y es reelegido por dos años.<sup>28</sup> En 1952, comienza a desempeñarse como senador nacional.

#### 1952-1955

Durante el segundo gobierno de Perón, *Gomez Morales*, se desempeñará como Ministro de Economía (1952-54) y Secretario del Poder Ejecutivo en la Secretaría de Asuntos Económicos (1954-55).

*Iturbe* continuará con la senaduría, desempeñándose también como Presidente Provisional del Senado y con el cambio de gabinete que tiene lugar luego del episodio del 16 de junio fue nombrado Ministro de Transportes<sup>29</sup> ocupando ese cargo hasta la caída de Perón. Luego de 1955 fue miembro de la conducción del Partido Peronista.<sup>30</sup>

### Conclusiones

Las trayectorias presentadas muestran dos modos de acceder y ascender en el aparato del estado durante el período aquí estudiado. Gómez Morales pareciera responder al tipo presentado en las posturas iniciales del escrito: ingresa a la administración pública cuando el grupo tecnócrata que instrumenta la reforma del estado en el '30 busca buenos egresados de la Universidad de Ciencias Económicas, se forma profesionalmente en este ámbito en el cual va ascendiendo a partir de su trabajo y de las relaciones que gesta en ese lugar. Como plantea Campione este funcionario será llamado por la gestión 43-45 debido a su experiencia en el ámbito estatal. A nivel personal esto implica un crecimiento que será aún mayor durante los años del peronismo. En el primer gobierno de Perón, año 1949, alcanzará los altos mandos ministeriales en los que permanecerá hasta su caída. Luego del '55 se aleja de la función pública. En esta muestra de su trayectoria, y tomando en cuenta sus declaraciones, él presentaría las características del funcionario profesional o técnico que es fundamental para la gestión estatal. Sin embargo, se define a sí mismo como peronista y plantea una relación de compromiso ideológico que se agrega a su preparación técnica. En este sentido, es interesante tener en cuenta que la combinación de saber técnico y compromiso ideológico ha resultado exitosa puesto que lo ha mantenido en el desempeño de los altos mandos seis de los diez años que Perón ocupa el gobierno. Sería interesante ampliar la muestra para poder interpretar este cambio de un ingreso al estado a partir de su saber técnico y un ascenso ligado a un compromiso ideológico con el peronismo como una regularidad. El caso de Iturbe es totalmente diferente. Igual que Gomez Morales, ingresa a administración pública recién recibido y en el marco de la década del '30 cuando aumentaban los proyectos de obras públicas a nivel nacional. Pero, a diferencia de aquel, nacido de una familia de clase media dedicada al comercio en un barrio de la capital federal, Iturbe pertenece a una familia tradicional de Jujuy, y no solamente posee un vínculo circunstancial con el líder del partido radical provincial sino que tiene antecedentes familiares de participación en cargos de senador y diputado nacionales. En la trayectoria de Iturbe se mezclan dos cuestiones, por un lado, el tipo de funcionario que representa, y, por otro, la relación existente entre espacio nacional y provincial en la construcción de los equipos de gobierno y las carreras político administrativas. En la '30, ingresa a la administración estatal participando en obras públicas en distintos puntos del país y es alejado de estas funciones al cambiar la administración nacional con Castillo. A partir de aquí se inserta la problemática de la puja de poder político en el ámbito jujeño entre conservadores y radicales. El juego entre ambas fuerzas y sus respectivas relaciones con el poder nacional

<sup>27</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales, op. cit., pp. 1.

<sup>28</sup> Cuando se reformó la Constitución para hacer todos los períodos simultáneos, se permitió la reelección de gobernadores por dos años.

<sup>29</sup> Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, op. cit., pp. 14.

<sup>30</sup> Diego A. de Santillán, *Gran Enciclopedia Argentina*, Tomo IV, Ediar S. A. Ed., Buenos Aires, 1966 (2da. Edición). Esta edición no presenta numeradas las páginas, por esta razón, no se encuentran aquí citadas.



será el que rija los movimientos de Iturbe. La intervención federal que surge luego del golpe del 43, influye de modo favorable retornándolo a un puesto que no solo le dará mayor vigor a su carrera sino que le permitirá tener contactos directos con los hombres del radicalismo porteño. Cuando se gestó la alianza nacional entre el entorno de Perón y el radicalismo-junta renovadora sumará a su relación con el líder del radicalismo jujeño, sus contactos con hombres del gobierno central, los cuales se han mostrado decisivos a la hora de formar los equipos de gobierno provinciales. Durante el primer gobierno de Perón se mantendrá en el ámbito provincial desempeñándose como gobernador y su salto a la esfera política nacional lo dará en 1952 cuando sea elegido senador nacional por Jujuy. Iturbe recién alcanza el cargo ministerial en los últimos tres meses del gobierno de Perón cuando ya se está desmembrando su poder. Pero, a diferencia de Gomez Morales, su historia con el movimiento peronista no termina aquí puesto que luego del '55 se mantendrá como miembro de la conducción partidaria.

Iturbe muestra una trayectoria que lo define plenamente como funcionario político y que desnuda no solo la interpenetración entre esferas provincial y estatal sino la informalidad en la selección de los cuadros administrativos tanto en los altos mandos como en los medios. En este sentido sería interesante ampliar la investigación acerca de las vinculaciones que por fuera de canales institucionales regían la política no solo del peronismo sino de administraciones previas.

Respondiendo a las caracterizaciones burocráticas planteadas por Rein se plantea como una tarea difícil extrapolar su caracterización de los liderazgos a la de estos funcionarios puesto que no cumplen el rol de ser vínculo entre el líder y las masas. Gomez Morales se desempeña en funciones técnicas y económicas, e Iturbe, presenta relaciones que vinculan al líder pero con grupos poderosos del ámbito jujeño. Sería interesante tener en cuenta esta caracterización de las burocracias en un estudio posterior sobre funcionarios del Equipo Político, más ligados a la tarea de la consolidación del poder de Perón. En cuanto a la relación concreta entre ambos funcionarios y los gobiernos de Perón es un hecho que, si bien la gestión de 1943 los ubica de modo favorable en posiciones administrativas, el giro de sus trayectorias, que les abre la puerta a los altos mandos, tiene lugar durante el gobierno de Perón. Observando ambas historias de vida pareciera plantearse que tanto la combinación de saber técnico y compromiso ideológico como las relaciones informales con el radicalismo se mostraban como estrategias eficaces a la hora de alcanzar las altas esferas del gobierno. Si bien pareciera que la combinación de Gomez Morales fuera más exitosa debido a su participación sostenida en los cargos ministeriales, habría que analizar si trayectorias como las de Iturbe tuvieron un desempeño mayor en las altas esferas más ligadas al equipo político. Finalmente, a partir de las trayectorias presentadas surge como una necesidad escapar a las interpretaciones que plantean una construcción del poder exclusivamente desde arriba, para abordar la política y la administración estatal como un acuerdo de intereses en el que participan individuos que también construyen su propia historia en ese marco y lo perpetúan con sus prácticas. Sería de gran interés profundizar el estudio del cuadro ministerial para poder ampliar el conocimiento de la clase política que tuvo a su cargo, junto al líder, la implementación de los planes de gobierno.

## Bibliografía

- Campione, Daniel, *Prolegómenos del peronismo. Las transformaciones del aparato estatal en el período 1943-1946*, Realidad Económica, N° 170, pp. 93-122.
- Ciria, Alberto, *Política y Cultura Popular: la Argentina peronista 1946-1955*, De la Flor, Buenos Aires, 1983.
- Del Barco, Ricardo, *El Régimen peronista 1946-55*, Ed. Belgrano, Bs. As., 1983.
- Falleti, Tulia Gabriela, *Redes familiares y clientelismo político en el noroeste argentino, 1880-1930*. En Falleti, T. G., y Sislian, Fabián, "Dominación política, redes y clientelismo", Grupo Editor Universitario, Buenos Aires.
- Imaz, José Luis, *Los que mandan*, Eudeba, Bs. As., 1964.
- Rein, Raanan, *Peronismo, populismo y política. Argentina 1943-1955*, Buenos Aires, Belgrano, 1998
- Waldmann, Peter, *El peronismo 1943-1955*, Hyspamérica, Buenos Aires, 1986 (1974).

- Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Vol 2, FCE, México, 1944 (1922)
- Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Vol. 1, FCE, México, 1944 (1922)

#### Fuentes:

- Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alfredo Gómez Morales. Realizada el Lic. Leandro Gutiérrez, en Bs. As. Durante el 17/5/72 y el 19/5/72.
- Proyecto de Historia Oral. Instituto Torcuato Di Tella, Entrevista a Alberto Iturbe, Realizada por el Licenciado Leandro Gutiérrez, durante los meses de septiembre y octubre de 1972.